



## HØRINGSNOTAT

### Center

Center for el, vand og VE på  
land

### Kontor

Kontor for sol, landvind og  
vand

### Dato

14. januar 2026

J nr. 2025 – 4601

/ mnlv / olsch

### Høringsnotat vedr. forslag til lov om ændring af lov om elforsyning vedr. regelforenkling for solcelleanlæg på offentlige bygninger

Lovforslag om ændring af lov om elforsyning (Regelforenkling for solcelleanlæg på offentlige bygninger) blev sendt i ekstern høring den 31. oktober 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 28. november 2025.

Der er modtaget i alt 18 høringssvar med bemærkninger i høringsperioden.

Følgende 18 høringsparter har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- Bjerreholm ApS
- Brancheforening Cirkulær
- Cerius-Radius
- Danske Havne
- Danske Regioner
- Dansk Solcelleforening
- Energiforum
- Finans og Leasing
- Forsyningstilsynet
- Green Power Denmark
- Ishøj Kommune
- KL
- Klimabevægelsen
- Landbrug & Fødevarer
- Prosumers
- SYNERGI
- TEKNIQ
- Vejle Kommune

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringssvarene har berørt følgende emner:

1. Generelle bemærkninger til lovforslaget
2. Anvendelsesområde for de nye regler for kommunale og regionale solcelleanlæg på bygninger
3. Solcelleanlæg på terræn og øvrige teknologier



4. Samplacerede batterianlæg og anvendelsen heraf
5. Overgangsordning for kommunale solcelleselskaber
6. Samspil med øvrig regulering
7. Modregningsreglerne i elforsyningslovens §§ 37 og 37 a
8. Andre emner

#### **Ad nr. 1: Generelle bemærkninger til lovforslaget**

**Brancheforening Cirkulær, Cerius-Radius, Danske Havne, Danske Regioner, Dansk Solcelleforening, Energiforum, Finans & Leasing, Green Power Denmark, Ishøj Kommune, KL, Klimabevægelsen, Landbrug & Fødevarer, Prosumers, SYNERGI, TEKNIQ og Vejle Kommune** udtrykker, at de generelt er positive over for det fremsatte lovforslag om regelforenklinger for offentlige solcelleanlæg på bygninger, som de mener vil føre til øget opsætning af solceller på offentlige bygninger.

**KL, SYNERGI og Dansk Solcelleforening** er positive over for fjernelsen af krav om selskabsudskillelse og modregning.

**TEKNIQ og Green Power Denmark** er positive over for at ligestille kommuner og regioner med andre egenproducenter.

***Ministeriets bemærkninger:** Ministeriet kvitterer for bemærkningerne.*

#### **Ad nr. 2: Anvendelsesområde for de nye regler for kommunale og regionale solcelleanlæg på bygninger**

**Bjerreholm ApS, Dansk Solcelleforening, Energiforum Danmark, Ishøj Kommune og TEKNIQ** påpeger, at det er nødvendigt at præcisere, hvad der indgår i egetforbrug, herunder om elforbrug til bl.a. kommunale og regionale elbiler og andre tilknyttede installationer indgår. Dette har betydning for dimensioneringen af anlæggene. Desuden ønskes en præcisering af, om elforbrug ansues med samtidighed eller opgøres over året.

**KL** ser positivt på, at el, produceret af solenergi, kan benyttes til at oplade kommunale elbiler, når det kommunalt ejede ladepunkt er tilknyttet samme nettilslutning som solcelleanlægget.

**Forsyningstilsynet** bemærker, at formuleringen "er opsat med henblik på dækning af eget elforbrug" kan give anledning til afgrænsningsspørgsmål i praksis ift. hvilke solcelleanlæg der er omfattet.

**KL** ønsker, at det tydeliggøres, at kommuner også kan etablere solceller på bygninger, som kommunen enten lejer (fra bl.a. private) eller udlejer til private lejere.

**Green Power Denmark** efterspørger en uddybning af, hvornår en bygning tilhører en kommune eller region, da kommuner og regioner kan indgå i forskellige selskabskonstruktioner.



**Dansk Solcelleforening** og **SYNERGI** bakker op om definitionen af bygninger, hvor bl.a. overdækkede parkeringsarealer medtages.

**Vejle Kommune** finder det uhensigtsmæssig, at anlæg skal opsættes med henblik på dækning af eget elforbrug, da dette potentielt vil forhindre kommunerne i at udnytte egnede kommunale tagflader fuldt ud. **Vejle Kommune** bemærker i den forbindelse, at kommunens opsætning af solceller både har en væsentlig signalværdi og bidrager til at imødekomme kommende EU-direktiver.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet anerkender, at det i lovforslaget med fordel kan præciseres, hvilket elforbrug kommunale eller regionale solcelleanlæg på bygninger skal være opsat med henblik på at dække, samt hvilke bygninger kommuner og regioner kan opstille solceller på.*

*Ministeriet har justeret lovforslaget, således at det fremgår klart, at den foreslåede ordning, gælder for solcelleanlæg på bygninger, der er opsat med henblik på at dække elforbrug ved kommunale eller regionale forbrugssteder.*

*Bygningerne vil kunne være ejet eller lejet af kommunen eller regionen. Kommunale og regionale forbrugssteder vil skulle forstås som forbrugssteder, hvor hhv. en kommune eller region er elkunde. Elforbrug ved et kommunalt eller regionalt forbrugssted vil omfatte både elforbruget til bygninger, elbiler, ladestander og andre installationer mv. tilknyttet forbrugsstedet. På ét kommunalt eller regionalt forbrugssted vil der kunne være flere elforbrugere, herunder en lejer, eksempelvis ved en kommunal administrativ bygning, hvor der er en privatdrevet kantine, forudsat at reglerne for anvendelse af interne elektricitetsforbindelser er overholdt, og der er tale om et ét forbrugssted.*

*Fsva. situationen hvor kommunen ejer en bygning, men ikke selv er elkunde ved forbrugsstedet, vil et solcelleanlæg herpå ikke være omfattet. Der er dog ikke noget i vejen for, at elkunden selv opstiller et solcelleanlæg på bygningen. Det vil også være muligt for kommunen at overtage anlægget, såfremt kommunen senere bliver elkunde ved forbrugsstedet, og anlægget i øvrigt lever op til forudsætningerne i den foreslåede ordning.*

*Ministeriet har udover ovenstående ikke foretaget ændringer af lovforslaget som følge af de ovennævnte høringssvar.*

**Ad nr. 3: Solcelleanlæg på terræn og øvrige teknologier**

**Bjerreholm ApS, Danske Regioner** og **KL** foreslår at ændre lovforslaget således, at det omfatter alle kommunale og regionale solcelleanlæg ved, i eller på egne bygninger, der opsættes med henblik på dækning af elforbrug ved kommunale og regionale forbrugssteder, der funktionelt eller fysisk er knyttet til solcelleanlægget. Dette kunne ifølge **Danske Regioner** bl.a. være solceller på terrænavarealer i nærtilknytning til fx hospitalsbygninger, da særligt flere hospitalstage ikke er egnede til at sætte solceller på, fordi der er andre tekniske installationer. **KL** ønsker i den forbindelse, at de bedst egnede arealer inddrages og fordyrende bygninger til at holde skyggeskærme på bl.a. parkeringspladser undgås.



**Danske Regioner** bemærker samtidig, at de er enige i, at solcelleanlæg opsat på arealer uden nær tilknytning eller tilslutningsmæssig sammenhæng med regionale bygninger ikke skal undtages reglen om selskabsudskillelse.

**Klimabevægelsen** finder, at det giver en unødvendig begrænsning i udnyttelsen af solcelleproduktion, at solceller på terræn ikke indgår. De anbefaler, at krav om placering på egen matrikel og krav om at dække eget forbrug udgår.

**Brancheforeningen Cirkulær** opfordrer til at udvide kommunernes mulighed for at stille solceller op på andre særligt egnede arealer, så som lukkede deponier.

**Bjerreholm ApS** og **Cerius-Radius** anbefaler, at lovforslaget gøres teknologineutralt, således, at det bl.a. inkluderer alle typer elproduktion, bl.a. såfremt kommuner og regioner fremadrettet skal have samme rettigheder og muligheder for at være egenproducent og have lagerenheder som alle andre aktive kunder. **Bjerreholm ApS** ønsker desuden at solvarmeenergi omfattes.

**Cerius-Radius** bemærkes desuden, at såfremt fx vindmølleaktiviteter stadig skal selskabsudskilles, så dækker tekstforslaget i høringsversion af lovforslaget fint.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at lovforslaget har ophæng i Aftale om udbygningen af sol og vind på land 2025 mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Radikale Venstre og Alternativet. Her er det specifikt aftalt at fremme opsætningen af solceller på offentlige bygninger, herunder fx på overdækkede parkeringspladser tilsluttet et kommunalt eller regionalt forbrugssted. Baggrunden er et ønske fra aftalepartierne om at fjerne unødvendige barrierer for opsætning af solceller på kommunale og regionale bygninger. Solcelleanlæg på terræn, herunder også tæt på bygninger, er således ikke omfattet af lovforslaget. Det samme gælder kommunal elproduktion fra vindmøller og øvrige teknologier. Fsva. solvarmeanlæg er disse ikke omfattet af elforsyningsloven.*

*Kommuner kan fortsat udøve elproduktion fra solceller på terræn og øvrige teknologier på lige vilkår med deres generelle muligheder for elforsyningsvirksomhed, hvilket bl.a. indebærer, at aktiviteten skal udøves i selskaber med begrænset ansvar.*

*Ift. mulighederne for at opstille solcelleanlæg på overdækkede parkeringspladser, uden fordyrende bygninger til at holde skyggeskærme, har ministeriet i lovforslagets bemærkninger præciseret, at ordningen vil kunne omfatte solcelleanlæg, der opstilles på eller integreres i skure eller permanente skyggeskærme, der etableres til overdækning af parkeringspladser, uanset om solcellepanelerne selv udgør skyggeskærmen over parkeringspladsen, eller om de er monteret ovenpå anden tagkonstruktion.*

*Ministeriet har udover ovenstående ikke foretaget ændringer af lovforslaget som følge af de ovennævnte høringssvar.*

#### **Ad nr. 4: Samplacerede batterianlæg og anvendelsen heraf**



**Danske Regioner, TEKNIQ, KL og Dansk Solcelleforening** ser positivt på lovforslagets mulighed for samplacerede energianlæg (samplacering af solceller og batterier).

**Green Power Denmark** spørger ind til, om bestemmelsen vil kunne bruges, hvis en kommune eller region opstiller et energilageranlæg uden tilknytning til solceller.

**Dansk Solcelleforening, Energiforum Danmark og TEKNIQ** anbefaler ifm. muligheden for tilhørende batterianlæg, at kommuner og regioner får mulighed for at byde ind i frekvensydelsesmarkedet/ylde systemtjenester uden modregning af evt. besparelser eller indtægter som følge heraf.

**SYNERGI** opfordrer til at tydeliggøre, om kommuner og regioner fremover kan sælge overskydende lagringsplads og systemydelser på samme vilkår, som overskydende produktion af solenergi.

**Bjerreholm ApS** anbefaler at tilføje, at kommuner, udover at opsætte energianlæg med henblik på dækning af eget forbrug, også skal kunne opsætte energianlæg med henblik på dækning af nødforsyning. Det forslås bl.a. at fokusere på behovet for at etablere UPS<sup>1</sup>-anlæg i offentlige institutioner, med særligt henblik på samfundskritiske funktioner i kommuner og regioner.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet kan bekræfte, at det alene er samplacerede energilageranlæg, fx batterier, som er funktionelt knyttet til solcelleanlægget, der er omfattet af den foreslåede bestemmelse, og således ikke energilageranlæg uden tilknytning til solcelleanlæg. Kommuner vil med hjemmel i elforsyningsloven således fortsat alene kunne foretage en sådan aktivitet i selskaber med begrænset ansvar, jf. elforsyningslovens § 4, stk. 1.*

*Fsva. anvendelsen af energilagringsanlæg omfattet af den foreslåede ordning vil energilageranlægget skulle have en funktionel tilknytning til solcelleanlægget og således være opstillet med henblik på optimering af egetforbruget. Omfattede batterianlæg vil dog kunne anvendes til både lagring og salg af egenproduceret elektricitet såvel som lagring og salg af elektricitet leveret fra det kollektive net. Desuden vil batteriet kunne anvendes til levering af systemydelser gennem en elhandelsvirksomhed. Kommuner og regioner vil i den forbindelse kunne modtage betaling herfor på lige fod med andre VE-egenforbrugere. Dette er præciseret i lovforslagets bemærkninger.*

*Kommuner og regioner skal, som ved salg af overskydende strøm fra anlæggene, årligt indrapportere indtægter til Indenrigs- og Sundhedsministeriet via de særlige regnskabsoplysninger. Der henvises nærmere til svaret på bemærkninger vedr. "nr. 7: Samspil med øvrig regulering" på s. 9.*

---

<sup>1</sup> Uninterruptible Power Supply.



*Behovet for, og hjemlen til, etablering af anlæg til elforsyning i situationer med energiknaphed (nødstrømsforsyning) for offentlige institutioner med samfundskritiske funktioner er ikke behandlet i dette lovforslag.*

*Ministeriet har udover ovenstående ikke foretaget ændringer af lovforslaget som følge af de ovennævnte høringssvar.*

#### **Ad nr. 5: Overgangsordning for kommunale solcelleselskaber**

**Dansk Solcelleforening, KL, TEKNIQ og SYNERGI** er positive over for, at lovforslaget indeholder en overgangsperiode, hvor kommuner og regioner, som allerede har selskabsudskilt og idriftsat solceller herigennem, får mulighed for at lukke selskabet og trække aktiver ud uden at blive modregnet i bloktilskud.

**Forsyningstilsynet** bemærker at det er uklart, hvad der skal forstås med "hovedsageligt" i § 3, stk. 1 til lovforslaget.

**TEKNIQ** bemærker, at der er afsat tilstrækkelig tid i ordningen.

**SYNERGI** anbefaler, at kommunerne rådgives og vejledes om overgangsperioden.

**Bjerreholm ApS** anbefaler, at der gives mulighed for og vejledes i at nedlukke, spalte og omdanne allerede oprettede solcelleselskaber. Det forslås bl.a., at solcelleselskaberne skal kunne omdannes til energifællesskaber med kommunal deltagelse.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet kvitterer for bemærkningerne. Energistyrelsen vil revidere vejledende materiale om offentlige solceller, herunder udarbejde vejledende materiale om overgangsperioden, der kan udgives såfremt lovforslaget vedtages.*

*Den foreslåede midlertidige ordning, hvor kommunale solcelleselskaber kan nedlukkes uden krav om individuel modregning, gælder kun i forbindelse med afvikling af kommunale solcelleselskaber, hvor midler i selskabet tilbageføres til kommunen.*

*Ministeriet vurderer, at kravet om at selskaberne er oprettet "hovedsageligt" med henblik på at varetage produktion af elektricitet fra solcelleanlæg på kommunale bygninger, er tilstrækkeligt klart. De kommunale solcelleselskaber, som ministeriet kender til, har generelt et bredere formål end eksempelvis alene produktion fra solceller – eksempelvis et formål om at understøtte den grønne omstilling i kommunen - men det er tydeligt, at selskaberne er oprettet hovedsageligt med henblik på at varetage produktion af elektricitet fra solcelleanlæg på kommunale bygninger.*

*Kommuner kan også vælge at videreføre eller omdanne selskaberne, men vil være omfattet de generelle modregningsregler, såfremt selskabet udøver elforsyningsvirksomhed.*

*Ministeriet har ikke foretaget ændringer af lovforslaget som følge af de ovennævnte høringssvar.*



#### Ad nr. 6: Modregningsregler i elforsyningslovens §§ 37 og 37 a

**KL** er positive over for, at der med lovforslaget tages hånd om omfattende indberetning af tagsolceller, som kommunerne og forsyningstilsyn har brugt ressourcer på. **KL** påpeger dog, at de foreslåede regler kan medføre, at kommuner fortsat skal føre tilsyn ift. modregningsbekendtgørelsen med solceller, der allerede er etableret. **KL** anbefaler derfor, at der skal findes en løsning, hvor kommuner ikke skal indrapportere data om nogle solceller til Forsyningstilsynet, og at Forsyningstilsynet ikke skal føre tilsyn. Konkret henstiller **KL** til, at Energistyrelsen kigger på, om modregningsbekendtgørelsen skal justeres, så den ikke strider imod forslaget om at undtage kommunerne for modregning.

**Forsyningstilsynet** er positivt stemt for ændringer, som har til formål at forenkle reglerne på modregningsområdet. Dog vurderer **Forsyningstilsynet**, at lovforslaget ikke tilstrækkeligt klargør, hvornår der skal ske modregning, samt hvilke forpligtelser kommunerne har efter modregningsreglerne. **Forsyningstilsynet** vurderer, at det i praksis kan risikere at øge kompleksiteten i sagsbehandlingen hos både kommunerne og **Forsyningstilsynet**. Det anbefales derfor, at genoverveje ordlyden af visse bestemmelser og evt. at supplere med regulering på bekendtgørelsesniveau eller uddybe vejledning til kommunerne. Det anbefales derudover, at modregningsbekendtgørelsen ajourføres for at præcisere anvendelsesområdet.

#### Ministeriets bemærkninger:

*Ministeriet henviser fsva. præcisering af ordlyden i bestemmelsen til ministeriets bemærkninger under nr. 2. Ministeriet vurderer, at kriteriet om, at solcelleanlæggene skal være placeret på bygninger og opsat med henblik på at dække elforbrug ved kommunale eller regionale forbrugssteder, er tilstrækkeligt klart til at undgå tvivl om, hvilke anlæg der er omfattet.*

*Ministeriet anerkender dog behovet for at ensrette reglerne yderligere, og har efter høringen således foreslået, at alle solcelleanlæg, der er undtaget for krav om selskabsudskillelse, også undtages for modregningsreglerne efter forsyningsloven §§ 37 og 37a. På den baggrund er der udarbejdet en ny overgangsbestemmelse om at kravene i §§ 37 og 37a i lov om elforsyning ikke finder anvendelse for anlæg, der har modtaget dispensation efter de hidtil gældende regler i bekendtgørelse nr. 2300 af 6. december 2021 om undtagelse af visse kommunale og regionale solcelleanlæg fra kravet om selskabsmæssig udskillelse.*

*Ministeriet er desuden enig i, at modregningsbekendtgørelsen bør justeres for at undgå fortolkningstvivl og vil sørge for, at der bliver foretaget en ændring af bekendtgørelsen, der kan træde i kraft samtidigt med lovforslaget.*

*Fsva. solcelleanlæg, der ikke er opsat på kommunale eller regionale bygninger, er disse uden for den politiske aftale, som lovforslaget implementerer. Sådanne anlæg kan fortsat drives i udskilte selskaber, eksempelvis i kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder, og inden for de*



*generelle regler for kommunal elforsyningsvirksomhed i elforsyningsloven, herunder om modregning, som også gælder for øvrig elproduktion.*

*Ministeriet bemærker, at Energistyrelsen vil revidere vejledende materiale om offentlige solceller, der kan udgives såfremt lovforslaget vedtages.*

*Ministeriet har udover ovenstående ikke foretaget ændringer af lovforslaget som følge af de ovennævnte høringssvar.*

#### **Ad nr. 7: Samspil med øvrig regulering**

**Klimabevægelsen, Dansk Solcelleforening, Vejle Kommune og TEKNIQ** anbefaler, at lovforslaget samtænkes med anden relevant lovgivning herunder EU's bygningsdirektiv, energieffektiviseringsdirektiv og elmarkedsdirektiv. **TEKNIQ** påpeger vigtigheden af, at termer, begreber og definitioner harmoniseres på tværs af regelværk. **Vejle Kommune** påpeger, at en fuld ududnyttelse af de kommunale tage kan bidrage til at imødekomme energieffektiviseringsdirektivet og bygningsdirektivet.

**Dansk Solcelleforening og Bjerreholm ApS** foreslår, at deling af energi kan indgå i lovforslaget som et alternativ til salg af overskudskapacitet.

**Danske Havne** bemærker, at de ser frem til at regelforenklingen, inkl. muligheden for at sælge overskydende el til nettet, i fremtiden også vil gælde for danske erhvervshavne.

**Prosumers** påpeger, at en reel regelforenkling kræver, at elforsyningsloven og skattelovgivningen tilpasses. Det påpeges, at kommuner og regioner stadig skal udarbejde skattemæssige opgørelser og momsregnskaber, hvilket kan medføre administrative omkostninger, samt at der er en reel risiko for, at offentlige aktører, der har investeret i solceller, efterfølgende ender med at blive skattepligtige af hele driften.

**Green Power Denmark** finder det uheldigt at skattereglerne forudsætter, at en egenproducent skal eje sit produktionsanlæg selv for at kunne få nettoopgjort elafgiften. Det anbefales at harmonere Energistyrelsens regler med Skatteministeriets regler således, at det er legitimt, at en egenproducent også kan lease eller leje sit solcelleanlæg.

**SYNERGI** opfordrer til, at reglerne tænkes sammen med behovet for øget digitalisering og udbredte energirenoveringer i de offentlige bygninger og generel samtænkt planlægning af forbrug og produktion af el, samt eventuelle synergier med varmeproduktion fra varmepumper mv.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet istemmer behovet for samtænkning med anden lovgivning, herunder relevante EU-regler. Fsva. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/1275 af 24. april 2024 om bygningers energimæssige ydeevne vurderer ministeriet, at de foreslåede ændringer vil fremme etableringen af solenergianlæg i eksisterende og nye offentlige bygninger i overensstemmelse med hensigten bag artikel 10 heri.*





*I lovforslaget har man dog bevidst valgt at anvende en anden forståelse af bygningsbegrebet end den definition af bygning, der anvendes i bygningsdirektivet, da bygninger heri er defineret for snævert ift. formålet med lovforslaget. En bygning defineres i direktivet som en konstruktion med tag og mure, hvor der anvendes energi til regulering af indeklimaet. Med dette lovforslag vil der imidlertid også kunne opstilles solceller på bygninger, der ikke har mure eller et reguleret indeklima, eksempelvis et cykelskur. Der henvises derfor i lovforslagets bemærkninger til, at bygninger vil skulle forstås i overensstemmelse med § 7 i bekendtgørelse nr. 1010 af 24. oktober 2012 om ajourføring af Bygnings- og Boligregistret (BBR), hvorefter "en bygning består af en eller flere konstruktioner, der udgør en rumlig helhed, og som skærmer mod vejrliget. En bygning består som minimum af en overdækning (et tag)".*

*Ministeriet har i lovforslaget præciseret, at kommuner og regioner, der som elkunder, der producerer elektricitet til eget forbrug fra et solcelleanlæg på deres bygning, er VE-egenforbrugere, og som sådanne har ret til at producere vedvarende energi, herunder til eget forbrug, at lagre energi samt sælge deres overskydende produktion af vedvarende elektricitet, herunder via VE-elkøbsaftaler, elleverandører og peer-to-peer-handelsordninger. De vil desuden, som offentlige organer, have ret til at deltage i energideling som aktive kunder som følge af elmarkedsdirektivet, som et alternativ til salg af elektricitet.*

*Med lovforslaget får kommuner og regioner mulighed for at sælge eventuel overskydende egenproduceret el til elmarkedet uden, at det vil være genstand for individuel modregning. Kommuner og regioner skal i stedet fremadrettet årligt indberette deres indtægter fra salg af overskydende egenproduceret el via de særlige regnskabsoplysninger til Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Kommuner og regioner vil alene skulle indberette de faktiske indtægter, og vil ikke som i dag skulle beregne gevinster på baggrund af opsætningsomkostninger mv.*

*Oplysningerne skal indberettes hvert år efter, at lovforslaget er trådt i kraft til Indenrigs- og Sundhedsministeriet i marts måned efter regnskabsafslutningen i kommuner og regioner.*

*Ministeriet er ikke bekendt med, at skattereguleringen af kommuner udgør en barriere for opstilling af solceller på offentlige bygninger. Ændringer af disse regler falder desuden uden for den politiske aftale, lovforslaget implementerer.*

*Ministeriet har noteret sig inputtet vedrørende ønsket om harmonisering af Energistyrelsens regler og Skatteministeriets regler vedr. anlægsejerskab og vil viderebringe dette til Skatteministeriet.*

*Ministeriet har udover ovenstående ikke foretaget ændringer af lovforslaget som følge af de ovennævnte høringssvar.*

#### **Ad nr. 8: Øvrige bemærkninger**

**Cerius-Radius og Green Power Denmark** anbefaler ikrafttrædelse pr. 1. januar 2026.

**KL** henstiller til, at der hurtigst muligt etableres en overgangsordning inden for eksisterende lovgivning, så kommunerne også i praksis kan opsætte solceller i perioden frem til den nye lov træder i kraft.

**SYNERGI** understreger, at udbygningen med solenergi ikke skal erstatte energibesparende tiltag, og at der er behov for initiativer til at fremme energieffektivisering af kommunale



bygninger, samt at samtænke gældende bekendtgørelse med behov for øget digitalisering og energirenoveringer i offentlige bygninger.

**Bjerreholm ApS** gør opmærksom på, at der altid er miljømæssige konsekvenser ved at nedbryde solceller og kemiske batterier efter endt levetid, hvorfor det ikke kan siges, at lovændringen ikke har nogle negative miljøkonsekvenser. **Bjerreholm ApS** har desuden fremsendt en række tekstmæssige bemærkninger.

**TEKNIQ** understreger, at den forventede vækst i offentlige solcelleanlæg stiller krav til kvalitet og faglig kompetence hos de installatører, der anvendes, så solcelleanlæggene installeres korrekt for at sikre optimal ydeevne, sikkerhed og levetid.

**Klimabevægelsen** mener, at lovforslaget vil medføre en væsentlig større udbygning af solcelleanlæg end 170 MW.

**Forsyningstilsynet** foreslår, at de 0,2 mio. kr., der i dag er afsat til tilsynets modregningsopgaver på gasområdet, overføres til områderne efter varmforsyningsloven § 23 c, stk. 2. og elforsyningsloven § 78 stk. 2, når gasselskabet HMN er endeligt likvideret.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet kvitterer for bemærkningerne, og støtter op om vigtigheden af øvrige initiativer til at fremme energieffektivisering af offentlige bygninger, samt om behovet for kvalitet og faglighed hos de installatører, der anvendes. Ministeriet bemærker, at det er forbundet med væsentlig usikkerhed at skønne over tiltagets effekt på opsætning af solcelleanlæg på kommunale og regionale tage.*

*Ministeriet har i lovforslaget foretaget en ændring, således at undtagelsen fra modregningsreglerne gives virkning fra 1. januar 2026, da modregningsreglerne følger kalenderåret, således at der vil være en klar overgang, som vil følge reglernes eksisterende periodisering. Undtagelsen fra selskabsudskillelse kommer til at gælde alle anlæg, der lever op til kriterierne, uanset hvornår de opstilles. Ministeriet vurderer dog ikke, at reglerne derudover hensigtsmæssigt kan ændres hurtigere, eller at der er mulighed for at lave en midlertidig overgangsordning inden for eksisterende lovgivning.*

*Ministeriet bemærker, at håndtering af midler afsat til Forsyningstilsynet på gasområdet falder uden for dette lovforslag.*

*Ministeriet har udover ovenstående ikke foretaget ændringer af lovforslaget som følge af de ovennævnte høringssvar.*